

COL四日目

COL2日目に延期になった制定案の再審議（4日目）

16-40 ローターアクターが正会員となることを認める件（修正案）

RI 理事会

国際ロータリー定款を次のように改正する（『手続要覧』第 133～134 ページ）

第 5 条 会員第 2 節-クラブの構成。(b) または (5) 理事会によって定義されているロータアクター
一またはロータリー財団学友であること（以下省略）

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 143 ページ）。

第 4 条 クラブの会員身分

4.040. 二重会員

当該クラブが設ける衛星クラブを除き、複数のクラブにおいて同時に正会員になることはできない。さらに、いかなる人も同一のクラブにおいて、正会員であると同時に名誉会員の資格を保持することはできない。~~また、いかなる人も、クラブの正会員であると同時にロータアクタークラブの会員になることはできない。~~

第 8 条職業分類第二節にロータアクターが追加。

（注※ロータアクターとロータリー財団学友を正会員にする制定案となる、従って米山奨学生OBもロータリー学友として認知される。また、ロータアクターは同時にロータリアンになることが出来る。）

（質問）ロータアクターはロータリークラブと 2 重に会員になることが出来るのか？

（質問）財団学友の財団は削除されているのか？

（事務局）単に学友になる。ロータアクターは 2 重に会員になることが出来る。

（賛成）4330、25 歳にロータリアンになっている。ロータアクターとロータリーは同時にできる。

（終了動議後採択）賛成 413 反対 97 で採択

COL2日目に延期になった制定案の再討議（4日目）

16-45 「準会員」の新しい会員の種類を設ける件

Rancho Cordova ロータリークラブ（米国、第 5180 地区）

国際ロータリー定款を次のように改正する（『手続要覧』第 133～134 ページ）

第 5 条会員第 2 節 -クラブの構成。

(a) クラブは、善良な成人であり、職業上および（または）地域社会で良い評判を受けている以下のような正会員および準会員によって構成されるものとする。

国際ロータリー細則の追加

4.060. 準会員

年齢 35 歳までの成人は、準会員として入会できる。準会員は人頭分担金の半額を支払うも

のとする。準会員は RI または地区の選挙に参加する資格はないものとし、準会員の人数は、投票のためのクラブまたは地区全体の会員数に算入されないものとする。正会員としての要件を満たしてしている限り、35 歳に達した準会員の会員身分は、自動的に正会員へと変更されるものとする。準会員は、正会員が有する上記以外の特典のすべてを受ける資格があるものとする。いかなる人も同時に正会員および準会員となることはできないものとする。

標準ロータリークラブ定款の変更は同じなので省略

(反対) 英国、混乱を引き起こす提案であるので反対。

(意見) 1760、(a) の部分を削除するべきである。

(定款細則委員会) 最終日に整合性のある書類として提供する。

(修正動議) 35 歳までを削除する

(修正案の賛成) パイロットプログラムは成功している。最近ではリタイアした人たちも準会員として参加している。従って、どの年齢層でも適用するべき。

(定款細則委員会) 修正案には問題はない。

(質問) 準会員は会長になれるのか？

(定款細則委員会) 資格はない。

(終了動議後採決) 賛成 182 反対 330 にて否決

16-83 新クラブの創立会員の最低人数を規定する件

第 2840 地区 (群馬日本)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 139 ページ)。第 2 条 国際ロータリーの加盟会員 2.010. RI への加盟申請

2.010.2. 新クラブ

新クラブの創立会員数は最低 20 名とする。

趣旨および効果

本制定案は、新クラブの創立時会員の最低人数を細則に明記するよう改正するものである。ロータリー章典 18.040.5 には「新クラブは最低 20 名の創立会員を有していなければならない。」と記載されている。これを国際ロータリー細則に明記して、新クラブ結成 時の基準を明確にするものである。

(審議に入る)

(賛成) 3262 地区、新クラブ 20 名を組織規定に銘記する事は支持する。

(修正動議) クリギンスミス元会長⇒25 名に修正を

(動議の賛否) 修正案は否決

(採決) カード方式で採択された

16-84 地区の境界を変更する理事会の権限を改正する件

第 6040 地区（米国）

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 182～183 ページ）。

第 15 条 地区 15.010. 創設

15.010.1. 境界の廃止と変更

理事会は、クラブ数が ~~33~~未満100 を上回る地区、あるいはロータリアンの数が 1,100 名未満の地区の境界を、廃止あるいは変更することができる、そのような変更と同時に、理事会はその地区のクラブを隣接地区に編入させることができる。理事会はまた、そうした地区をほかの地区と統合、または分割できる。関係地区内クラブの過半数の反対がある場合は、~~クラブ数が 33 以上かつロータリアンの数が 1,100 名以上の~~前述以外のいかなる地区の境界も変更してはならない。

（注※100 クラブ以上、1100 名以下の地区は R I 理事会権限で地区との協議を前提にして地区境界の変更が可能になる。下線部分は定款細則委員会の見解）

趣旨及び効果

本制定案は、小さすぎる、または大きすぎる地区におけるクラブ再編を促進するものである。

財務上の影響

現在、クラブ数 100 以上の地区は 29、会員数 1,100 名未満の地区は 21 あり、これらの地区は影響を受ける可能性がある。

（審議に入る）

（賛成）クリギンスミス元会長⇒南アフリカでは 5 つの地区があるが 33 クラブ未満で 1100 名未満の地区があつて 3 地区に縮小している。33 クラブ条項が外れれば 4 地区となるので賛成。

（賛成）地区境界の変更について支持する。

（賛成）適正な規模の地区の構成をするのは R I 理事会の役割。

（終了動議後採択）賛成 444 反対 56 で採択

16-85 地区の境界を変更する理事会の権限を改正する件撤回

第 6190 地区（米国）

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 182～183 ページ）。第 15 地区 15.010. 創設

クラブ数が ~~33~~30 未満あるいはかつロータリアンの数が 1,100 名未満の地区の境界、廃止あるいは変更することができる。関係地区内クラブの過半数の反対がある場合は、クラブ数が ~~33~~30 以上かつロータリアンの数が 1,100 名以上（以下略）

財務上の影響

RI の経費増加をもたらす可能性があるが、2015 年 4 月現在、クラブ数 30 未満の地区は 3 地区、会員数 1,100 名未満の地区は 21 地区あるが、クラブ数 30 未満かつ会

員数 1,100 名未満の地区は 1 地区のみである。

(質問) 16-82 が採択された結果、組織規定に E クラブの名称が抹消されたが、既存の E クラブの名称についてどうすればよいのか。

(定款細則委員会) クラブ名で E クラブの文言を削除する必要はない。

16-86 地区とその境界をいつ創設するかを規定する件

Santiago del Estero ロータリークラブ (アルゼンチン、第 4849 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 182~183 ページ)。第 15 地区 15.010. 創設

地区の境界を廃止あるいは変更する理事会決定は、少なくとも 2 年間効力をもたないものとする。

趣旨および効果

本制定案の目的は、施行の少なくとも 24 カ月前に RI 理事会がすべての地区再編成プロセスを完了させることである。これにより、新地区がリーダーを選出して、リーダーシップの強化を図るのに十分な時間を確保できるために、クラブとロータリアンに影響しうる予期せぬ事態と招かざる事態を避けることができる。

(審議に入る)

(採択) カード方式により賛成多数。採択された。

16-87 地区番号に地理的呼称を付記することを認める件

釧路ロータリークラブ (第 2500 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 183 ページ)。

第 15 条 地区 15.010. 創設

15.010.2. 地区の識別

それぞれの地区は理事会が割り当てた地区番号によって識別されるが、地区は地区大会あるいは地区決議会において地区内クラブの過半数の承認を得れば、その地区番号に地理的呼称 (国名、州名、県名、地域名など) を付記してもよいものとする。

趣旨及び効果

地区番号だけでは、他地区の所在地が分からないことが多い。地区の識別に地理的呼称を付記することができれば、他地区との理解・交流を一層促進することが期待できる。また、これはあくまでも強制ではなく、多くの地域あるいは国をまたがっている地区であっても賛否は地区内クラブの主体性に委ねられ、そして毎年変更することができる。

(審議に入る)

(賛成) 4 つの国がある地区では助かるので支援ねがいたい。

(反対) 親睦にそれほど影響を与えるとは思わない。地域名をつけることには反対。
(修正動議) R I 理事会の承認を得た会合の地区大会、地区協議会を追加願いたい。
(修正討議の賛否) 賛成多数で修正案で審議となる。
(修正動議) 過半数の文言を 100%に変更を…(地区内全てのクラブの承認を得ればに…)

(修正討議の賛否) 反対多数の為、前の修正案の討議に入る。

(定款細則委員会) 地域呼称をつけるにはR I 理事会の承認が前提になる修正案と認識する

(修正案終了後採択) 賛成 272 反対 236 で採択

16-88 地区の年次財務表の規定を改正する件

第 3010 地区 (インド)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 185~186 ページ)。15 条 地区 5.060. 地区の財務 15.060.4. 地区の年次財務表および報告書

提出された財務表が採択されなかった場合、その地区大会の終了から 3 カ月以内に、次の地区の会合において討議に付され、採択されるものとする。その会合は、すべてのクラブから代表者が 1 名出席する権利があり、また地区の財務表および報告書が提出されるということを 30 日前に予告した会合でなければならない。そのような地区会合が開催されない場合、ガバナーが 60 日以内に郵便投票を実施するものとする。

趣旨および影響

本制定案の趣旨は、地区財務の適切な管理を行い、疑問が生じた場合に備え、地区大会で実際に年次財務表の採択を行うことにある。

(採択) 337 対 136 で採択

16-89 地区資金を不適切に管理した人を制裁する件

Mangalore North ロータリークラブ (インド、第 3180 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 185 ページ)。第 15 条地区 15.060. 地区の財務 15.060.1. 地区資金

地区資金の不適切な管理または第 15.060.4.項への違反を含め、財務上の義務を果たさなかったいかなる人も、財務上の不正が地区内で解決されるまで、一切の役職に就くことが禁じられるものとする。

趣旨および影響

クラブにおいて地区賦課金、雑誌購読料、人頭分担金の滞納といった財務上の不行き届きがあった場合、そのクラブの加盟は一時停止または終結され、ガバナーの選出に参加することが許されない。本制定案は、同様の規律を地区リーダーにも適用するものである。

(審議に入る)

(修正動議) 韓国、一切の役職を RI と地区の役職 に変更を

(修正案の賛否) 賛成多数で修正後の審議に入る

(修正動議) 地区内で解決されるまでで地区内を削除

(修正動議の賛否) 反対多数、

(修正動議) 英語標記変更動議で日本語は同じ。

(終了動議後採決) 賛成 439 反対 58 で採択

16-90 会員増強に関する RI 委員会を設立する件

提案者： RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 189~170 ページ)。第 16 条委員会 16.040. 特別委員会

16.100. 会員増強委員会理事会は、少なくとも 8 名の委員から成り、各委員が少なくとも 3 年の任期を務める会員増強委員会を任命するものとする。1 年ごとにずらして任命され、委員を再任できるものとする。

第 16.100.節に関する暫定規定 2016 年規定審議会が制定案 16-90 によって採択した第 16.100.節の改正は、理事会が適切だと判断した方法で実施されるものとする。

趣旨及び影響

会員増強のための特別委員会は、入会者をもたらし、現会員を教育し、参加を促進し、会員を維持するためのプログラムの開発に関連する事柄について、RI 理事会に指針と助言を提供し、現在ロータリークラブがある国々において、新クラブの設立と支援を促すものとする。

(質疑)

賛成意見が 2 件

(反対) 2500 地区、ゾーンによって環境が違うので対応はゾーンに任せるべき。この委員会によってまた大きな予算を使うことになるので反対。

(修正動議) 少なくともを削除、再任をできないようにする。

(修正案の討議) 理事会はこの修正案に反対である。理由は長期的に取り組む意味を持って文章を作成しているから。

(修正案の賛否) 反対多数、元の動議で討論

(反対) 2750 地区、会員増強は重要な問題と認識している。しかし、審議会の経過の中で会員増強に柔軟性を持つ制定案を採択されたので、クラブに任せるべきである。従って特別委員会にする意義が見えない。

(終了動議後採決) 賛成 368 反対 147 で採択

16-91 監査委員会の責務を改正する件

提案者： RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 190 ページ）。第 16 条 委員会 16.110. 監査委員会

趣旨および影響

本立法案は、RI 細則により定められた監査委員会の委員構成を改正しようとするものである。本制定案が承認された場合、理事でも管理委員でもない委員の数が、2 名から 4 名に増える。理事でも管理委員でもない委員が 6 年任期を務め、交代する委員が毎年 2 名までとなることで、翌年度への本委員会の継続性が向上するだけでなく、特別な知識やスキルのある人が委員となれる機会が増える。

（採決）賛成 459 反対 44

16-92 監査委員会の責務を改正し、運営審査委員会を廃止する件撤回

第 6080 地区（米国）

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 189～191 ページ）。第 16 条 委員会 16.040. 特別委員会 16.110. 監査・~~運営審査委員会~~ ~~16.120. 運営審査委員会~~

趣旨および効果

本立法案は、監査委員会と運営審査委員会を統合しようとするものである。両委員会の機能は似通っており、今日の世界では監査委員会が、組織の財務事項だけでなく、組織運営の方法も評価するのが通常である。ロータリーの委員会構造を現代の実業界に合わせ、作業の重複を避ける意味でも、統合するのが理にかなっている。2 つの委員会を 1 つに統合することによる少なからぬ経費削減も、同様に重要である。

16-93 戦略計画委員会の責務を改正する件

提案者： RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 190 ページ）。第 16 条 委員会 16.100. 戦略計画委員会

（抜粋）委員のうち 4 名は理事会により、残りの 4 名はロータリー財団管理委員会により任命されるものとする。毎年、1 名が理事会により、1 名が管理委員会によって任命されるものとする。

趣旨及び影響

本制定案により、ロータリー財団独自の計画委員会を設けずに、ロータリー財団プログラムおよび活動を、ロータリーの戦略計画に同等に反映させることができるようになる。

（採択）賛成 483 反対 27 で採択

16-94 戦略計画委員会の責務を改正する件撤回

第 6080 地区（米国）

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 190 ページ）。第 16 条 委員会 16.100. 戦略計画委員会

（抜粋）戦略計画委員会は、ロータリー財団における戦略計画委員会あるいはそれに類する計画委員会と協力・協同するものとする。RI 理事会とロータリー財団管理委員会が同意すれば、ロータリー全体のための合同の戦略計画委員会を設置してもよい。

趣旨及び効果

RI と財団が、今後ますます統一したビジョンを基に前進し、ロータリーの将来を形成する必要がある。

16-95 戦略計画委員会の責務を改正する件（撤回）

第 9520 地区（オーストラリア）

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 190 ページ）。第 16 条 委員会 16.100. 戦略計画委員会

理事会が任命する 6 名の委員に加え、2 名の委員がロータリー財団管理委員会により毎年任命される。

趣旨および影響

本制定案は、戦略計画委員会の構成を変更し、2 名の管理委員を委員に加えようとするものである。これにより、理事会と管理委員会が協力してロータリーの未来を形づくり、ロータリー全体の統一戦略を確立できるようになる。

16-96 ロータリーの機関雑誌および地域雑誌の購読義務を改正する件

提案者： RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する（『手続要覧』第 196 ページ）。20.030. 雑誌の購読 20.030. 雑誌の購読 20.030.1. 購読義務 20.030.2. 購読義務免除

雑誌機関雑誌、または理事会が承認し、そのクラブに対して指定したロータリー雑誌、理事会は、必要と判断すれば、クラブに対し購読義務を免除できる。

さらに、標準ロータリークラブ定款を次のように改正する（『手続要覧』第 212 ページ）。第 14 条 ロータリーの雑誌第 1 節

雑誌機関雑誌、または理事会が承認し、そのクラブに指定したロータリー雑誌

趣旨および影響

同じ住所に住む 2 人のロータリアンが、ロータリーの地域雑誌を合同で購読できるようにするものである。現在、合同購読が可能なのは、『The Rotarian』誌のみである。この変更により、雑誌購読に関して、すべてのロータリアンが平等に扱われるようになる。

（採択）賛成 475 反対 27 で採択

16-97 ロータリー雑誌の購読義務を改正する件

Helsingborg-Kärnan ロータリークラブ (スウェーデン、第 2390 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 196 ページ)。第 20 条 機関雑誌 20.020. 購読料 20.020.2. 購読義務

20.020.2. 購読義務

米国およびカナダ内のクラブの各会員は、会員籍にある限り、すべて機関雑誌の有料購読者とならなければならないなることを選択できる。

20. 030. 1 のそれ以外の地域も同じ扱いで選択となる。

(注※R I 理事会は反対を表明している)

趣旨および影響

ロータリアンが雑誌の購読義務を負っていることについては、長年の間、論議が続いている。内容があまりにも古いため、雑誌に対する関心は低下している。あまり読んでいない雑誌の代わりとして、もっと多くのロータリアンに RI のウェブサイトと各国のロータリーのウェブサイトを利用してもらい、使い慣れてもらうことができる。

(反対) ドクターマン元会長、ロータリーのコミュニケーションは会員にとって重要である。インターネットの時代になっても 31 の地域雑誌はロータリーを強める力を維持している。

(反対) この制定案は雑誌そのものを廃刊の危機になる可能性を無くするべき。

(賛成) 印刷された雑誌を擁護しているが、購読は個人の自由に任せるべきと思う。

(終了動議後採択) 賛成 209 反対 303 で否決

16-98 温室効果ガス排出量の削減を支援する件

Madison ロータリークラブ (米国、第 6250 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 199 ページ)。

第 25 条 世界温暖化による人道危機

RI は 世界的な温暖化による人道危機を軽減するため、温室効果ガス排出量の削減を支援する。

趣旨及び影響

「超我の奉仕」に則り、私たちは協力して温室効果ガスの削減に取り組み、積極的に情報交換すべきである、地球の温暖化は「順応」できるものではない。温室効果ガスを大きく削減しない限り、気温は上昇を続ける。個人は排出量を減らし、クラブは温室効果ガスを減らし、情報を伝えるプロジェクトを実施する必要がある。

(審議に入る)

(修正動議) 第 25 条の「世界温暖化による人道危機」を「環境保護を支援する件」に変更

(修正動議への反対) 6690、クラブは既にその問題に取り組んでいるが自主性を尊重

をする前提とポリオを優先するべきであり、反対である。

(修正動議の賛否) 反対多数、本動議で討議する

(修正動議) 無期保留を提案する。16 - 121~123 を検討後に検討するべき。

(修正動議の賛否) 賛成多数で無期保留とする。

VIII. RI 財務と人頭分担金

制定案 16-99 人頭分担金を増額する件

提案者： RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 191 ページ)。第 1 条 財務事項 17.030.

会費 17.030.1. 人頭分担金

趣旨及び効果 (財務長より発表)

2017-18 年度から 2019-20 年度まで、人頭分担金を年に 1 ドルずつ増額することを規定するものである。分担金の額は、2017-18 年度には半年ごとに 28 米ドル 50 セント、2018-19 年度には半年ごとに 29 米ドル、2019-20 年度以降には半年ごとに 29 米ドル 50 セントとなる。

(審議)

(修正案) R I 副会長⇒3 年間で毎年 4 ドルの増加に修正をお願いしたい。16-17 年度 56 ドル、17-18 年度 60 ドル、18-19 年度に 64 ドル、19-20 年度に 68 ドル。

現状 15-16 年度は 55 ドル (半期に 27 ドル 50 セント) 投資収益の計画より悪化していることも一因。毎年 4 ドル値上げにより 2021 年まで財務的な健全性を確保できることになる。

(修正案の審議)

(質問) 5470 地区、増加することで何を我々は得られるのか?

(反対) 1590 地区オランダ、R I はフロントオフィスがバックオフィスである世界本部がフロントオフィスであるロータリークラブに値上げを要請することは容認できない。R I 理事会が「デラックスカー」に乗っているのなら、自分達のコスト削減を最初をお願いしたい。

(賛成) 5840 地区テキサス、本部にとってロータリークラブが困った時の「保険会社」に似ている。インフレは 5%以上が実態であるので賛成。

(反対) 6250 地区、若い人たちを入会するためには今回の値上げが阻害要素になる。2013 年の R I 本部の旅費が 1000 万ドルから 1400 万ドルに増額されていることには問題がある。コスト削減への努力をもっと傾注いただきたい。会長代理派遣旅費の削減を願いたい。

(賛成) 7170 地区、ロータリーの諸活動をより充実したものにする「投資」として認識するなら値上げに理解をしたい。

(反対) 2002 地区、オリジナルの制定案を受け取った後に、審議直前に大幅値上げを

することに理解できない。事前に大幅値上げが判っていたのであれば、最初から4ドル値上げで審議させるべきである。これではクラブの理解は得られない。

(賛成) 5340 地区、4ドルは高くない。犬の散歩で落ちている小銭を拾えば一年で4ドル集まる。ロータリアンは財力がある。費用の多くは食事とイベントであり、ウェブサイトの活用やポータルサイトの充実が解決策になる。

(反対) 1170 地区、多くのロータリアンがリタイアしている。彼らは年金暮らしでロータリアンとして維持することが困難になっている事と、英国のインフレ率は2%程度に過ぎない。旅費のコストのカットが急務。

(賛成) 理事会理事⇒旅費についての言及に対して正確なものを説明させたい。

(事務総長) 旅費に関しては、ボランティアの旅費コストは減少している。1000万ドルは管理委委員の旅費は入っていない。会長代理、理事の旅費等は370万ドルで最近では350万ドル、そして今年も減少する見込みである。

(反対) 2041 地区、ビジネスとして見るのなら、顧客が減少し、顧客サービスも減少している状態である。コスト削減が急務。規定審議会を4年に1回。サンディエゴで一回ではなく各大陸でここに国際協議会を開催するとか、本部人員削減を図ることを考えていただきたい。

(賛成) 難しい決議をすることを前提に個人的感想で賛否を考えてはいけない。旅費規程は2013年にR I細則から削除された。そして2013年規定審議会で値上げをそれ以降はしないという前提で値上げを承認した経過がある。従って、財政見込みで大幅な赤字になる原因を作ったことを理解しなければならない。

(反対) ブラジル、地域賦課金、雑誌等の値上げに波及する恐れがある。ブラジルは今不況の真ただ中にある。

(賛成) サブ一元会長、世界の一部にとって1ドルは僅かな金額かもしれないが、ロータリーの価値はそれ以上である。ロータリアンがロータリーから得た価値ははるかに大きい事を理解いただきたい。

(反対) パキスタン、入会金がなくなってクラブの財源が乏しくなることが決定しているなかで人頭分担金値上げには反対である。パキスタンはロータリアン数減少するであろう。

(討議終了動議の後修正案の賛否) 賛成 297 反対 206 で修正案での本審議に入る

(修正案の審議に入る)

(賛成) メキシコ、増額することによってどのような良い影響があるかを考えるべき。ロータリーの会費は現状少ない。4ドルは少ない金額。

(賛成) 財団管理委員、財団はコストをシェアする関係にある。フロントオフィスはロータリークラブだけではなく、オンラインネットを維持するバックオフィスである本部もフロントオフィスの機能と役割を持っている。その意味で、本部が予算を充実させる積極的な理由となる。

(終了動議の後、修正案の採択に入る)

賛成 347 反対 197 で採択

16-100 人頭分担金を増額する件

Runaway Bay ロータリークラブ (オーストラリア、第 9640 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する(『手続要覧』第 191 ページ)。第 17 条 財務事項 17.030. 会費 17.030.1. 人頭分担金

2016-17 年度以降には半年ごとに米貨 **2830** ドル。

趣旨及び影響

長文のため省略

(審議)

(反対) ジョンジャーム会長エレクト⇒公共イメージに使われることが明確にされていない。R I 理事会は用途を明確にしない資金は使うことはできない。

(終了動議後採決) 賛成 60 反対 441 で否決

16-101 人頭分担金の金額を消費者物価指数により調整する件 (撤回)

La Jolla Golden Triangle ロータリークラブ (米国、第 5340 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する(『手続要覧』第 191 ページ)。第 17 条 財務事項 17.030. 会費 17.030.1. 人頭分担金

(抜粋) 2018-19 年度から、理事会はシカゴ地域の消費者物価に基づき、毎年、人頭分担金の金額を調整する裁量権を有するものとする。そのような調整は、

趣旨及び影響

シカゴの都市圏における生活費指数に合わせ、必要に応じて人頭分担金を増額する裁量権を、理事会に与えようとするものである。

16-102 夫婦が同じクラブの会員である場合に 1 名分の人頭分担金を免除する件

Tupanciretã ロータリークラブ (ブラジル、第 4660 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する(『手続要覧』第 191 ページ)。第 17 条 財務事項 17.030. 会費 17.030.1. 人頭分担金

法的に婚姻関係にある 2 人が同じクラブの会員である場合、クラブは、1 名分の人頭分担金のみを支払うものとする。クラブは、半期報告書でこれを RI に通知しなければならない。

趣旨および効果

本制定案の目的は、夫婦が同じクラブに所属する場合に人頭分担金の支払いに表される費用を減らすことである。その即時的効果として、配偶者のクラブ入会が促進され、ロ

一タリー会員数が大幅に増加する可能性がある。人頭分担金はクラブにより支払われるため、クラブはこの支払いの管理も行い、これを半期報告書に記録する。

(反対) R I 理事⇒理事会は反対である。差別的であると考える人が多い。国際ロータリーは法的な夫婦についての情報を持っていない。

(反対) 7430、クラブ会費、地区賦課金に適用するべき。

(賛成) 女性会員の増加に寄与する施策なので賛成。

(修正動議) 同じクラブの部分削除いただきたい。

(議長) 採用できない。

(終了動議後採決) 賛成 91 反対 412 で否決

16-103 追加会費の規定を改正する件

Mumbai Borivali East ロータリークラブ (インド、第 3140 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する(『手続要覧』第 191～192 ページ)。第 17 条 財務事項 17.030. 会費 17.030.2. 追加会費

広報専用の資金を設立するため、各クラブは会員 1 名につき半年ごとに 1 米ドルまたはその相当額を半期人頭分担金とともに支払うものとし、その資金はできるだけ同じロータリー年度に使用されるものとする。この追加会費は規定審議会により変更されない限り、同じ額を維持するものとする。この追加会費は、広報費用に用途を制限した別個の資金として保持されるものとする。

趣旨及び効果

現在ロータリーが広く行っている公共イメージ活動は不十分である。本制定案は、ロータリーおよびロータリアンの取り組みを強化するため、RI に毎年 240 万米ドルの追加資金をもたらすものである(金額は現在の会員数による)。

(審議)

(賛成) R P I C を担当している。ロータリーブランドの強化のためにも予算がどうしても必要となる、

(反対) 1900、地区が取り組むことのほうが効果的、

(質問) 公共イメージ予算について知りたい。

(事務総長) 650 万ドルが予算化している。ポリオ撲滅等で運営費から支払っている。

(反対) 4 ドルの値上を承認して、さらに 2 ドル支払うことは問題である。

(終了動議後採決) 賛成 56 反対 453 にて否決

16-104 各クラブが最低 10 名分の人頭分担金を支払うことを規定する件

RI 理事会 ndore Uptown ロータリークラブ (インド第 3040 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する(『手続要覧』第 191 ページ)。第 17 条 財務事項 17.030. 会費 17.030.1. 人頭分担

ただし、各クラブは、2016-17 年度以降には半年ごとに少なくとも米貨 280 ドルを RI へ支払うものとする。

趣旨および効果

新クラブは最低 20 名の創立会員を有するよう義務づけられている。会員数 10 名未満のクラブは 1,100 以上ある。本制定案は、各クラブが会員 10 名分を支払うという要件を再び確立しようとするものである。これにより、小規模クラブの会員増強のモチベーションが高まる可能性がある。

(審議)

(反対) 小さなクラブに対して間違っただ反応を引き起こす懸念がある。小さな規模に対する「制裁」という印象を与える。

(修正動議) ブラジル、15 名に変更を・・・弱体クラブへの対応が大事であり、サポートをしなければならない。

(修正動議の審議)

(反対) 15 名では小さなクラブにとって耐えがたい。従って 10 名であろう。

(反対) 小さなクラブへのモチベーションどころか制裁になってしまう。

(周世動議の賛否) 反対多数の為本動議の審議に戻る。

(質問) 280 ドルでクラブをサポートできるのか？

(事務総長) クラブ毎の情報を得ていない。

(終了動議の後採決) 賛成 233 反対 276 にて否決

16-105 クラブからの報告および人頭分担金の支払いの期限を RI 理事会が定めることを規定する件

Grass Valley ロータリークラブ(米国第 5190 地区) Carson City ロータリークラブ(米国第 5190 地区) 国際ロータリー定款を次のように改正する(『手続要覧』第 137 ページ)。第 11 条 会費 クラブは半年ごと、あるいは理事会により定められたほかの期日に、細則に定める RI 人頭分担金を、RI に納付するものとする。国際ロータリー細則を次のように改正する。第 3 条(『手続要覧』第 141 ページ) 3.030.1. 不払あるいは会員報告不履行による停止または終結 会費または RI に対するその他の金銭的債務または承認されている地区資金への賦課金の支払を怠ったクラブの加盟は、理事会においてこれを停止または終結させることができる。また、期限までに会員の変更を報告しなかったクラブの加盟も、理事会においてこれを停止させることができる。

趣旨および効果

本制定案は、半期報告書の代わりにクラブ報告書を基に人頭分担金を支払う新しい制度を反映し、「半期報告書支払期日」を「クラブ請求書の期日」に差し替えるものである。

(審議)

(採決) 賛成 350 反対 149 にて採択

IX. 立法手続き

16-106 立法案の公表に関する要件を改正する件

RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 152 ページ)。第 7 条 立法手続 7.050. 理事会での立法案の審査 7.050.5. 立法案の公表

各地区ガバナーに ~~10 部~~、規定審議会の全構成員に ~~一部~~、すべての元理事に ~~一部~~、希望したクラブの幹事に 1 部 郵送提供 しなければならないとする。

趣旨および効果

本制定案は、立法案の公表と回付を簡素化しようとするものである。立法案集を 10 部郵送するという現行の規定は、電子版の立法案集が容易に入手できなかった時代に定められたものである。

(採決) 賛成 488 反対 23 にて採択

16-107 規定審議会における第二副議長を設ける件 (撤回)

提案者： RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 153～157 ページ)。第 8 条 規定審議会 8.010. 審議会議員 審議会は、以下に述べる投票権を有する議員と投票権を有しない議員によって構成される。 8.010.2. 議長、第一副議長、第二副議長、議事運営手続の専門家

趣旨および効果

規定審議会は、長時間にわたり、困難の多い会議であるため、審議会の司会は厳しい任務であり、時には、審議会の議事進行を援助することを役割とする人が必要となる。このため、議長のほかに、第一副議長と第二副議長を設けることを推奨する

16-108 立法案の審議手続きを改正する件

Dunoon ロータリークラブ (スコットランド第 1230 地区) Arlington ロータリークラブ (米国第 5790 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 157 ページ)。第 8 条 規定審議会 8.120. 審議会手続

8.120.2. 会合に先立つ審議会による立法案の検討

8.120.1.項に基づき審議会が採択する手続規則は、審議会が、そのいかなる会合の前にも、正規に提案された立法案を検討、対応し、どの立法案件を会合で審議するかを決定すると規定できる。

趣旨及び効果

審議会の手続規則において、全代表議員が集まる審議会会合の前に、立法案を検討、対応する方法を導入するという可能性を考慮するものである。本制定案による改正が行われても、正規に提出された立法案はすべて代表議員によって考察、対応される。本提案によって、審議会会合において代表議員が最も重要と考える案件の審議に集中できるようになる。

(審議に入る)

(反対) 地区は 5 件の立法案を提出する権利を持っていることを尊重したい。また、立法案を事前整理する「ルール」「手段」「基準」が明確になっていない状態では反対である。

(無期限延期の提案) 決議審議会が採択をされその決議審議会が機能するかどうかの確認をしてから審議するべき。

(無期限延期の賛否) 賛成多数で無期限延期になった。

16-109 規定審議会の議事録を公開する件

第 2840 地区 (群馬、日本)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 160 ページ)。第 8 条規定審議会 8.170. 議事録の開示

各審議会の議事録を記録するものとする。議事録の形式と内容は、審議会議長が決定するものとする。事務総長は、議事録を要請した人に対し、議事録を 1 部提供するものとする。

趣旨および効果

本制定案は、英語で書かれた審議会議事録を、要請に応じて代表議員に提供するよう RI 細則を改正するものである。規定審議会は RI 唯一の立法機関であり、議事録の公開は、その後の審議会に提出される立法案の質を向上させる。

(注※16 - 01 にてクラブ理事会議事録が承認されたことを参考にしていきたい)

(審議)

(修正動議) 電子ファイルの議事録を追加する。(コスト削減の為)

(修正動議の賛否) 賛成多数で審議に入る。

(修正案の審議)

(反対) RI 理事⇒RI 細則に決定報告書を提供しているので、議事録に代わるものである。

(終了動議後採決) 賛成 137 反対 370 で否決

16-110 規定審議会を 4 年に 1 度とする件

提案者: Lens-Liévin ロータリークラブ (フランス、第 1520 地区) 他 4 地区

国際ロータリー定款を次のように改正する（『手続要覧』第 136 ページ）。第 10 条規定審議会 第 2 節 - 時期および場所

趣旨および効果

本制定案は、規定審議会の計画期間を引き延ばすために、審議会を 4 年に 1 度開くよう RI 定款を改正するものである。

本制定案の意図は次の通りである。

- 1) ロータリアン一人当たり 1 米ドル 50 セントの現在の追加会費を維持しつつ、規定審議会に関して発生した経費を拡散すること
- 2) 地区大会の前にクラブの立法案を考察するための十分な時間と、各審議会後に改訂版「手続要覧」を出版するための十分な時間を与え、地区大会が開かれる期間を考慮すること
- 3) 審議会に提出される立法案の数を減らすため、クラブと地区が類似案件を統合することを奨励すること。
- 4) 重要性とその影響が明らかにされるべき提案について、次回の審議会までにオンラインで討議することを促進する可能性を高めること

(審議に入る)

(反対) 変化への対応には 4 年は長い。経費はロータリアンが支払っているので 3 年が妥当。

(反対) 組織規定の改定は全ての組織で大切な機能である。4 年の空白は長い。

(修正動議) 5 年にする。

(修正案の賛否) 反対が多く、本動議に戻る。

(終了動議後採決) 賛成 158 反対 342 にて否決

16-111 規定審議会を 8 月、9 月、10 月のいずれかに開催し、立法案提出の時期を改正する件

洲本ロータリークラブ (日本第 2680 地区)

国際ロータリー定款を次のように改正する（『手続要覧』第 136 ページ）。第 10 条 規定審議会 第 2 節 - 時期および場所

規定審議会は 3 年に 1 度、~~4 月、5 月、6 月のいずれかの月、できれば 4 月~~ 8 月、9 月、10 月のいずれかの月、できれば 10 月に招集されるものとする。

趣旨および効果

採択制定案が英語圏以外の国や地域において、RI が定めた公式言語に翻訳されるまでにおおよそ 9 カ月を要する。規定審議会の開催時期を現在より 6 カ月ずらすことにより、採択制定案が適用される年度の少なくとも 9 カ月前までに規定審議会が開催されるべきである。

(審議)

(採決) 賛成 227 反対 278 で否決

16-112 立法案を制定案に限定する件 (撤回)

Taipei Ta'an ロータリークラブ (台湾、第 3480 地区)

国際ロータリー定款を次のように改正する (『手続要覧』第 136 ページ)。第 10 条 規定審議会 第 5 節 - 制定案と決議案を採択するための臨時会合。

趣旨及び効果

年間を通じて RI 理事会に直接請願書を提出し、具体的な問題を提起するほうがより効率的かつ効果的である。また、審議会に提案された決議案の数は激減している。2007 年は 183 件、2010 年は 96 件、2013 年は 49 件となっており、明らかに、全世界のクラブと地区が審議会に決議案を提案するのは効果がないと気づいていることを示している。

16-113 決議審議会について規定する件

Dunoon ロータリークラブ (スコットランド第 1230 地区) 他 3 地区

国際ロータリー定款を次のように改正する (『手続要覧』第 136 ページ)。

第 10 条 規定審議会 第 5 節 - ~~制定案と決議案~~立法案を採択するための臨時会合。

第 8 条 決議審議会.8010. 決議審議会の会合 決議審議会は、毎年開催されるものとする。決議審議会は電子的コミュニケーションを通じて招集されるものとする。

趣旨及び効果

決議審議会を毎年オンラインで開催すれば、決議案により迅速に対応できると同時に、審議会代表議員による検討と支持を得られる。また、規定審議会全体を開催することなく、新しいアイデアを検討する頻度が増え、直接顔を合わせる規定審議会では、限られた時間を制定案と見解表明のみに費やすことができるだろう。

(審議にはいる)

(賛成) R I 理事⇒理事会はコスト削減をすることになるので 1 日分の削減になる。決議案を理事会への請願に変更することによって迅速な対応とクラブ、地区からの要請を直接対応できることになる。

(質問) 研修が残るのか？また決議審議会のタイミングは？定款細則委員会の役割の変化は？

(定款細則委員会) 規定審議会代表議員は 3 年の任期の前に研修を受ける必要がある。また、決議審議会は毎年開催される。

(賛成) 私の地区は 2 つの決議案を提出しているが、R I 理事会への「要請」と同じであることも理解している。決議審議会をインターネットで開催することに賛成である。

(質問) 現代のテクノロジーを導入すると、決議審査会の財務的影響はどうか？

(賛成) コスト削減に賛成。

(討議終了動議後採決) 賛成 443 反対 67 で採択された。

16-114 代表議員が 3 年の任期を務めることを規定する件

提案者：RI 理事会

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 155 ページ)

第 8 条 規定審議会 8.040. 代表議員の任期

各代表議員の任期は、選出された年度の翌年度の 7 月 1 日に始まるものとする。各代表議員は、3 年間、または後任者が選出、証明されるまで在任するものとする。

趣旨および効果

RI 細則は、規定審議会の開かれる 2 年前の年度に審議会代表議員を選出すると規定している一方で、代表議員の任期には触れていない。任期を追記することで、各代表議員が 3 年任期を務めることが明確に規定される (例えば、2019 年規定審議会の代表議員は、2017 年 7 月 1 日に就任し、2020 年 6 月 30 日まで在任する)。

(審議に入る)

(採決) 賛成 479 反対 23 で採択

16-115 いかなるロータリアンも代表議員として 2 回を超えて規定審議会に出席してはならないと規定する件

Ensenada ロータリークラブ(メキシコ第 4100 地区) Tepic ロータリークラブ(メキシコ第 4150 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 153 ページ)。第 8 条 規定審議会 8.010.

8.010.1. 代表議員

趣旨および効果

いかなるロータリアンも投票権のある議員として 2 回を超えて規定審議会に出席できないことを規定するために、RI 細則を改正するものである。これにより、より多くの地区役員が審議会で地区を代表する機会を得ることができる。

(審議に入る)

(無期保留の提案) 地区に明確に説明する上で、決議審議会を毎年開催を前提にすると曖昧になるので、それが明確になるまで無期保留をしていただきたい。

(無期保留の賛否) 賛成 305 反対 205 で無期保留となった。

16-116 規定審議会に出席する代表議員の選出手続を改正する件

第 6040 地区 (米国) Hamilton Place (Chattanooga) ロータリークラブ (米国、第 6780 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する (『手続要覧』第 153~159 ページ)。8.010. 審議会議員

8.010.1. 代表議員

各地区は、理事会により定められた方法でほかの 1 地区と組み合わせられる。組み合わせられた地区の代表議員 2 名のうち、1 名のみが各審議会会合に出席する。

趣旨及び効果

現行の形式による審議会の懸念の一つは、有意義な討議を行い真の変化をもたらすには規模が大きすぎる点である。本制定案は、各地区がこれまで通りに代表議員を選出するが、その任期を 6 年とし、組み合わせ地区と交代で代表議員を審議会に派遣する

(審議に入る)

(質問) 1 ドル 50 セントの負担金が、可決されれば負担金は削減されるのか?

(事務局長) 制定案が採択された後に、検討される予定。

(反対) 代表議員の減少は単に財務面の問題ですむ話ではない。半減するのなら区内への伝達が円滑にいかなくなる。

(賛成) コスト削減にやりやすい施策と判断している。

(質問) それぞれの地区を選ぶのは R I 理事会が決定するのか?

(反対) 一人一人のロータリアンの民主的な権利を確認したい。この制定案では困難であるので反対する。コスト削減に投票権を持たない人の削減を要求する。(拍手)

(質問) 1 ドル 50 セントを毎年 180 万ドル、3 年間で 540 万ドルなので COL 経費の残り 240 万ドルはどうなっているのか?

(財務長) 今後のコストの上昇のために 50 セント増額した。

(賛成) 規模の縮小による討議の質を高めることが期待できる。

(反対) 近隣の地区に代表議員に任せることに不安を感じる。

(終了動議後採択) 賛成 174 反対 341 で否決

16-117 規定審議会に出席する代表議員の選出手続を改正する件

第 2060 地区 (イタリア) Peoria North ロータリークラブ (米国、第 5490 地区)

国際ロータリー細則を次のように改正する。第 5 条 (『手続要覧』第 144 ページ) 第 5 条 理事会 5.030. 理事会の決定に対する提訴

趣旨及び効果

1 ゾーンにつき 9 名の代表議員へ変更することで、この格差を最小限に抑えられる。ゾーンにはほぼ同じ数の会員が含まれるよう設計されており、より均等に会員を代表できる。代表議員の数を約 530 名から 306 名へと減らすことでより効果的な討議ができるとともに、各ゾーンの地区を十分に代表できる。

(注※100 万ドル以上のコスト削減につながる)

(審議に入る)

(説明) ジョンヒューコ、毎年 1 ドル 120 万ドルを徴収している。

(賛成) 地区の格差を会員数が同じ規模にしているゾーン単位に変更することは合理的と判断している。

(反対) 小さな地区を代表して参加している。賦課金を払っているのは一人一人のロータリアンであり、参加する権利を重視いただきたい。大規模地区の優先は問題になる。

(賛成) 16-113 が採択された事で前進した。そしてこの 16-117 でも前進していただきたい。

(反対) 代表議員は自分の選出された地区内クラブへ説明する義務を持っている。今の現状の代表議員数で経費節約に努力いただきたい。

(賛成) 1983 年以来全ての審議会に参加している。今日は代表議員の数が増えたことよって十分な討議に参加している人が少なくなっている。数を減らせば討議の効率が良くなる。

(終了動議後採決) 賛成 163 反対 346 で否決

正規の立法案：決議案

I. プログラム

16-118 ポリオ撲滅は国際ロータリーの最高の目標であることを承認し支持する件

提案者： RI 理事会 (ジョン・ジャーム会長エレクト)

本決議案は、すべてのポリオウイルスの世界的撲滅の認定という目標が RI の最優先事項であることを承認し、その認定が達成されるまでほかのいかなる全組織的プロジェクトも採択されるべきではないことを支持し、後続の規定審議会により承認されるまでほかのいかなる全組織的プロジェクトも採択しないことを確認するものである。

(審議)

(採決) カード式にて全会一致で採択

~~16-119 5 月を「女性を称える月間」とすることを検討するよう RI 理事会に要請する件 (撤回)~~

第 6890 地区 (米国)

カレンダーで 5 月を「女性を称える月間」と指定することで、世界中の女性 19 のニーズに取り組むプログラム、プロジェクト、活動に焦点を当てる絶好の機会となると思われる。これにより、現代の女性が直面する多くの問題といった分野を問わず、世界中の女性が直面している多くの課題に対処し解決するための革新的アイデアを発案、実行できると考えられる。

16-120 5 月を「公共イメージと認知向上月間」とすることを検討するよう RI 理事会に要請する件

Los Álamos de Monterrico ロータリークラブ (ペルー、第 4455 地区)

公共イメージがクラブと地区の活動の重要な一部であることを推進することである。戦略的優先項目に焦点を当てることで、より強いクラブをつくり、行動型の奉仕を実践し、好ましい公共イメージが生まれ、それらがロータリーの未来を形づくっていくこととなる。

(反対) 5月には青少年奉仕になっているので反対。

(賛成) RPIC を遂行している。賛成である。

(採決) 賛成 181 反対 327 にて否決

16-121 環境保全啓発デーの設立を検討するよう RI 理事会に要請する件

Salvador-Pituba ロータリークラブ (ブラジル、第 4550 地区)

国連総会は決議 2994 により、スウェーデンのストックホルムで開催された「国連人間環境会議」の初日を記念して 6月5日を世界環境デーとして制定した。6月5日をロータリーの環境保全啓発デーとして正式に認定することは、人類の利益のため資源の利用と環境に対する姿勢の変化に関するロータリーのクラブおよび地域にとって社会的責任を果たす機会の増加につながる。

(反対) のちに包括的な決議案があるので反対いただきたい。

(賛成) 環境問題をサポートする案件として賛成いただきたい。

(採決) 賛成 186 反対 316 で否決

決議案 16-122 「われらの天体、地球の保全 (Preserve Planet Earth)」を RI の公式プログラムに含めることを検討するよう RI 理事会に要請する件

提案者: Blanquefort en Médoc ロータリークラブ (フランス、第 1690 地区) Saint Jean de Luz-Urrugne-Ciboure Côte Basque ロータリークラブ (フランス、第 1690 地区)

国際ロータリーの決議により、国際ロータリー理事会は、RI の公式プログラムとして「われらの天体、地球の保全 (Preserve Planet Earth)」を長期的に採択、推進、支援することを検討するものとする。

(採決) 賛成 166 反対 335 にて否決

決議案 16-123 環境問題への意識啓発を検討するよう RI 理事会に要請する件 (撤回)

提案者: Harrogate ロータリークラブ (英国、第 1040 地区) 第 1080 地区 (英国) Loddon Vale ロータリークラブ (英国、第 1090 地区) Sidmouth ロータリークラブ (英国、第 1170 地区) Ruthin ロータリークラブ (英国、第 1180 地区) Bretby ロータリークラブ (英国、第 1220 地区)

故パウロ V.C. コスタ元 RI 会長 3 によって設立された「われらの天体、地球の保全 (Preserve Planet Earth)」を RI 常設プログラムの一つとして加えることを検討する

よう RI 理事会に要請するものである

~~決議案 16-124 水質改善と衛生の分野におけるプログラムの開発を検討するよう RI 理事会に要請する件 (撤回)~~

提案者： 第 6890 地区 (米国)

RI 理事会は、世界中すべての人に恩恵をもたらす水質改善と衛生関連のプログラムと活動の分野において、各プロジェクトを調整するための追加プログラムを開発すべきであると思われる。この取り組みにおいてロータリーが実施する活動はすべて現在の、そして未来の子どもたちの生活の質の飛躍的な改善につながる。

~~決議案 16-125 女性に対する暴力撲滅を RI 戦略計画の目標と目的に含むことを検討するよう RI 理事会に要請する件 (撤回)~~

提案者： Chauny ロータリークラブ (フランス、第 1670 地区)

女性に対する暴力は、女性の 3 人に 1 人が被害者となっている世界的な問題であり、健康上ならびに社会的、経済的、倫理的に深刻な影響を及ぼす。RI はこの問題を看過できない。

~~決議案 16-126 性器切除の防止を支援することを検討するよう RI 理事会に要請する件~~

提案者： 第 1390 地区 (フィンランド) 第 2290 地区 (ノルウェー) 第 2320 地区 (スウェーデン) 第 2330 地区 (スウェーデン) 第 2340 地区 (スウェーデン) 第 2350 地区 (スウェーデン) 第 2370 地区 (スウェーデン) 第 2380 地区 (スウェーデン) 第 2390 地区 (スウェーデン) 第 2400 地区 (スウェーデン) Lismore ロータリークラブ (オーストラリア、第 9640 地区)

性器切除は、宗教的または文化的伝統によって正当化することはできない。性器切除は人道的犯罪である。

(採決) 賛成 377 反対 128 にて採択

~~決議案 16-127 今後の『手続要覧』において薬物およびアルコール濫用防止に関する文言を復活させることを検討するよう RI 理事会に要請する件 (撤回)~~

提案者： Lomas de Zamora ロータリークラブ (アルゼンチン、第 4915 地区) 第 4920 地区 (アルゼンチン)

~~決議案 16-128 「マラリアと闘うロータリアン (Rotarians Against Malaria)」をロータリーによる次の世界的プログラムとすることを検討するよう RI 理事会に要請する件~~

提案者： Titsey & District ロータリークラブ (英国、第 1250 地区)

(採決) 賛成 163 反対 333

**決議案 16-129 ローテックス (Rotex) クラブを認知することを検討するよう
RI 理事会に要請する件**

提案者： Turnhout ロータリークラブ (ベルギー、第 1630 地区) Mérignac ロータリークラブ (フランス、第 1690 地区) Gifhorn-Wolfsburg ロータリークラブ (ドイツ、第 1800 地区) 第 1860 地区 (ドイツ) 第 1880 地区 (ドイツ) Namur Val Mosan ロータリークラブ (ベルギー、第 2170 地区)

ローテックスでの活動後はローターアクト会員としての資格を満たし、ゆくゆくはロータリークラブ入会にもつながるため、次世代の会員獲得の重要な分野となることが実証される。

(賛成意見 3 件)

(反対) ローターアクトクラブと競合するので反対。

(反対) インターアクトとも競合するので反対

(採決) 賛成 229 反対 268 で否決

**~~決議案 16-130 ローテックス (Rotex) クラブを認知することを検討するよう
RI 理事会に要請する件 (撤回)~~**

提案者： Helsingborg-Kärnan ロータリークラブ (スウェーデン、第 2390 地区)